

Luciano Parejo Alfonso

PRIMERA PARTE

EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD, CON PARTICULAR REFERENCIA
A LA GARANTÍA DEL DERECHO A LA PROTECCIÓN JUDICIAL MEDIANTE
UN RECURSO SENCILLO, RÁPIDO Y EFECTIVO DE AMPARO
DE LOS DERECHOS HUMANOS

Allan R. Brewer-Carías

INTRODUCCIÓN	43
I. TEMAS VERTIENTES DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD	47
1. EL DESARROLLO CONCEPTUAL RECIENTE DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EN EL ORDEN INTERNO EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA	57
2. EL MERCADO DEL DERECHO DE AMPARO EN LA CONVENCION AMERICANA PARA EL EJERCICIO DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD	67
3. EL TEMA DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD PARA ASEGURAR EL DERECHO DE AMPARO RESPECTO DE TODOS LOS DERECHOS HUMANOS DE RANGO CONSTITUCIONAL (DERECHOS FUNDAMENTALES)	79
a. El amparo y <i>habeas corpus</i> para la protección de todos los derechos constitucionales	81
b. El problema del amparo y <i>habeas corpus</i> para la protección de solo algunos derechos constitucionales	85
4. EL TEMA DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD PARA ASEGURAR EL DERECHO DE AMPARO RESPECTO DE TODA PERSONA AGRAVIADA EN SUS DERECHOS HUMANOS	87
5. EL TEMA DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD PARA ASEGURAR EL DERECHO DE AMPARO DE LOS DERECHOS HUMANOS FRENTE A TODO AGRAVIANTE	94
6. EL TEMA DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD PARA ASEGURAR EL DERECHO DE AMPARO FRENTE A TODOS LOS ACTOS ESTATALES	101
a. Amparo contra actos legislativos	103
A. El amparo contra decisiones de cuerpos parlamentarios y sus comisiones	103
B. El amparo contra las leyes	105
b. El amparo contra las actuaciones ejecutivas y actos administrativos	109

- A. El amparo contra actos del poder ejecutivo
 - B. La acción de amparo y las cuestiones políticas
 - C. La acción de amparo y el funcionamiento de los servicios públicos
3. El amparo contra las sentencias y actos judiciales
 4. El amparo contra actos de otros órganos constitucionales

REFLEXIONES FINALES

SEGUNDA PARTE

LA CLÁUSULA CONSTITUCIONAL DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO: ESTRUCTURA, RÉGIMEN Y EL PRINCIPIO DE CONVENCIONALIDAD COMO PILAR DE SU CONSTRUCCIÓN DOGMÁTICA

Jaime Orlando Santofimio Gamboa

INTRODUCCIÓN

- I. BREVE ESTUDIO DEL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL DEL ESTADO EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO
 1. Concepto de Estado social de derecho y la ruptura del individualismo tradicional frente al hombre. Afirmación del principio *pro homine*
 2. La responsabilidad del Estado y su vínculo directo con el control de la actividad administrativa (la afirmación del principio de eficacia)
 3. Inevitable y sustancial relación del artículo 90 CP con la Convención Americana de Derechos Humanos y el derecho internacional humanitario
- II. MODELO PARA EL ANÁLISIS DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
 1. La responsabilidad del Estado a la luz del artículo 90 CP
 2. Régimen de responsabilidad
 3. Estructura jurídica
 4. Aspectos procesales y la procedencia del principio de convencionalidad para estructurar el régimen de responsabilidad
 5. Elementos de la responsabilidad del Estado
 - A. Aproximación al daño antijurídico: concepto esencialmente casuístico o normativo
 - B. La imputación: el juicio de imputación no se agota en el análisis de la causalidad, pero lo incluye
 3. La ruptura del equilibrio de las cargas públicas de los miembros de la población civil afectados, y derivados del ataque armado y enfrentamiento entre el Estado y un grupo armado insurgente

II. DE LA REPARACIÓN COMO DERECHO A RECONOCER	239
1. De la indemnización a la afirmación del derecho a la reparación integral	239
A. De la consolidación de la reparación integral bajo el contexto del Estado social de derecho	239
B. La vigencia del control de convencionalidad por el juez interno cuando se trata del derecho a la reparación integral	246
2. Cómo se reparan los perjuicios	248
A. La reparación en su construcción clásica	248
B. La reparación de los perjuicios inmateriales	249
3. Las medidas de reparación no pecuniarias	299
III. LA ACCIÓN DE REPARACIÓN ANTE RECLAMACIONES COLECTIVAS	310
IV. BREVE ESTUDIO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO	
V. DE LA APLICACIÓN DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD	316
1. Ataques de grupos armados insurgentes	316
2. Minas antipersonales y artefactos explosivos	321
3. Ejecuciones extrajudiciales	323
4. Masacres	325
5. Privación injusta de la libertad	329
6. Actividades de vigilancia y control en instituciones educativas	331
7. Falla médica	332
8. Falla en el servicio de protección (de funcionarios públicos, actores sociales y políticos)	333
VI. LA "ACTIO IN REM VERSO" COMO DESDOBLAMIENTO DE LA PRETENSIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA	338
VII. CONCLUSIONES	349
VIII. BIBLIOGRAFÍA GENERAL	351
Jurisprudencia consultada	367